

گریز نخبگان حوزه سلامت از ایران، بحran اقتصادی یا رکود اخلاق و سیاست؟

دستاوردهای روزافزون علمی و فناوری در زمینه سلامت در کشورهای پیشرفته مرهون دو تلاش در عرصه عمومی و سیاسی است: نخست، فهم دراز مدت تولید و ترویج علم به منظور توسعه دانش و فناوری کاربردی؛ و دیگر ترویج نوآوری برآمده از آن در زمینه سلامت. در این روند، مهم ترین وظیفه دانشگاهها، دانشمندان و دانش پژوهان تربیت کادر متخصص برای توسعه تحقیقات و فناوری و مهار چالش‌های منطقه‌ای و جهانی در سلامت است. به طوری که متخصصان هر کشور علاوه بر پاسخ‌گویی به نیاز سلامت در زاد بوم به فهم منطقه‌ای مفصل سلامت در جهان کمک می‌کنند. در ایران، با رشد چشمگیر تعداد دانشجویان و دانش پژوهان در پنج دهه اخیر، بدنه دانشگاهی و علمی در حوزه سلامت به خود کفایتی نسبی در حوزه سلامت دست یافته است. اما مطالعه آمار رصدخانه مهاجرت در ایران نشان می‌دهد توانمندترین و مستعدترین دانش آموختگان عالی کشور به خصوص در حوزه سلامت در مسیر مهاجرت هستند و مشکلات مسیر مهاجرت را با موفقیت طی می‌کنند. این تمایل نزد بیش از ۳۰ درصد شاغلان و ۵۰ درصد کل بدنه دانشجویی تخصصی کشور در حوزه سلامت مشاهده می‌شود؛ حدود ۲۵ درصد آن‌ها برای مهاجرت اقدام عملی انجام داده‌اند و زمان مشخصی برای ترک ایران در نظر دارند. ناهنجاری‌های اقتصادی، اجتماعی و رکود اخلاق از مهم‌ترین علل گریز از کشور از جانب آن‌ها بیان شده است. این معضل از این منظر قابل توجه است که نه هشدار نخبگان کشور و نه تذکر مدیران مسئول در این زمینه، پژواک لازم را پیدا نکرده است و نشانه‌ای در برنامه‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی کلان و خرد کشور در نقد و درک علل اصلی گریز نخبگان دیده نمی‌شود. به نظر می‌رسد فهم عمیق این پدیده و اتخاذ تصمیمات لازم برای مواجهه با این بلیه ملی نیازی مرمم است. کارورزان، فرهیختگان، شاغلان سلامت و شهروندان باید به سرعت به گفت و گو و بحث در این زمینه پردازنند و مسئولان را مکلف به یافتن راه حل‌های بنیادین کنند.

ایرج سبحانی

استاد علوم
پزشکی و متخصص
گوارش - دانشکده
پزشکی دانشگاه
کرتی فرانسه



» پیش درآمد

رشد تعداد دختران دانشجو چندین برابر بیشتر از سهم رشد پسران است. تحولات اجتماعی، سیاسی پس از انقلاب به نابسامانی بازار اقتصادی و انزوای بین‌المللی به خصوص قطع کامل ارتباط علمی میان دانشگاه‌های ایران و دانشگاه‌های معتبر دنیا^۱ منجر شد. نبود مدیریت و فقادان سیاست کلان دانشگاهی به خصوص ناهمانگی میان تولید مقوله علمی و نیاز بازار اقتصاد به بروز پدیده بیکاران دارای مدرک منجر شد که در آن نیز بانوان بخش چشمگیری از فارغ‌التحصیلان بیکار را تشکیل می‌دهند. گرچه پدیده مهاجرت نخبگان در تاریخ معاصر ایران ریشه در واقعیت دهه‌های ۳۰ و ۴۰ شمسی دارد، اما در دو دهه اخیر شتاب بی‌سابقه‌ای پیدا کرده است. حوزه سلامت به لحاظ طولانی بودن و پرهزینه بودن تربیت کادرهای متخصص اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند. به علاوه، علوم پزشکی دانشگاهی در پهنه سلامت رابطه تنگاتنگی با نوآوری دارد و ناگزیر به عرضه کالادرمانی به روز شده و پاسخگویی به تقاضای آن در بازار کار است. در این مقاله پس از توصیف وضعیت سلامت در جهان و دستاوردهایی که در قرن پیش به دنبال داشته است، به جایگاه ایران، کالبدشکافی بدنه نیروی انسانی و نخبگان دانشگاهی در زمینه سلامت می‌پردازم، روند مهاجرت و علل رو به رشد نخبگان در این حوزه را منعکس می‌کنم. در نهایت و تا آنجا که میسر است به دنبال فهم علل و پامدهای این پدیده خواهیم بود.

بدنه دانشگاهی (دانشجویان و هیئت علمی) ایران در چهار دهه اخیر رشد کمی چشمگیر داشته است.^۲ در سال ۱۳۵۷ تعداد دانشجویان ایران بالغ بر ۱۷۵ هزار و تعداد اعضای هیئت علمی حدود ۱۳ تا ۱۵ هزار نفر در سراسر کشور برآورد شده است. در آستانه انقلاب ۵۷، این بدنه دانشگاهی در ۲۴۸ مرکز آموزشی مشغول فعالیت بودند. در دهه ۷۰ شمسی، تعداد دانشجویان از میزان ۱/۵ میلیون نفر تجاوز کرد. با گسترش مؤسسات خصوصی که ریشه حقوقی احداث آن‌ها در تاریخ ایران به مصوبه مجلس در سال ۱۳۴۰ مربوط می‌شود,^۳ در سال‌های پایانی دهه ۱۳۹۰ تعداد کل بدنه دانش آموختگان از میزان ۴ میلیون در سال تجاوز می‌کند. پیشتر از دختران دانشجو در این تحول چشمگیر است: نیمی از قبولی کنکور ورودی رشته پزشکی و ۳۰ الی ۶۵ درصد سایر رشته‌ها را زنان رقم می‌زنند. بدین ترتیب سهم



نقش دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی، درکشfaction و ثبت ترازه‌های علم، جذب سرمایه برای پشتیبانی از نوآوری، معطوف به تولید ثروت و ایجاد شغل در زمینه سلامت است

کرد. در نتیجه، خانواده‌ها کم جمعیت‌تر شد و انتظار شهروند از ساختار درمانی افزایش یافت.^۶ در واقع به شکرانه طولانی‌تر شدن دوران آموزش و پرورش، کسب دانش و فناوری، شکوفایی بیشتر اقتصادی در غرب و تولید مطلق ثروت بیشتر، موقوفیت‌های فردی افزایش یافته است و جوانان نسبت به این روند هدفمندتر شده‌اند.

سلامت و درمان در ایران

ایران در این زمینه از ناهنجاری‌های ساختاری و مدیریتی رنج می‌برد. آمار مربوط به ایران نشان می‌دهد سهم بهداشت و درمان در بودجه کشور در دوران قبل و بعد از انقلاب ۱۳۵۷، هرگز از مرز ۵ درصد تجاوز نکرده است. به عنوان مثال در بودجه سال ۱۳۹۷ دولت و مصوبه مجلس، سرانه هر ایرانی در درآمد دولت ۳ میلیون و ۱۰۰ هزار تومان است که از کل آن، کمتر از ۸۷۷ هزار تومان به وزارت بهداشت و پیمارستان‌های دولتی و ۳۴۰ هزار تومان سهم سرانه نهاده‌های علمی، آموزشی و تحقیقاتی در بودجه ملی است.^۷ بخش خصوصی در ایران نیز شاید به علت نبود چشم‌انداز درآمدت در بازدهی سرمایه و امنیت اقتصادی کافی، میل یا توانایی سرمایه‌گذاری در تازه‌های پژوهشی را نداشته تا از

و دستمزد شاغلان آن، از محل مالیات مستقیم بر درآمد تأمین می‌شود. بدین معنی که این دو روند در سیاست‌های منسجم و درازمدت جای پیدا کرده‌اند. (نمودار ۱)

در کشورهای پویا وظایف کلان دانشگاه‌ها، دانشمندان و دانش‌پژوهان در رابطه با این پدیده، در پنج رکن تعریف می‌شود:^۱ ۱. ترویج دانش اولیه و به روز کردن آن؛ ۲. توسعه تحقیقات و فناوری به منظور تولید ثروت از طریق کشف ناشناخته و تعریف دانش‌های نو؛^۲ ۳. تربیت نیروی دانشمند و دانش‌پژوه و کارورز متخصص برای پاسخ‌گویی به نیاز جامعه و پشتیبانی از ساختار صنعتی و پویایی اقتصادی؛^۴ ۴. توسعه فرهنگ علمی و آموزش فناوری در بستر جامعه؛^۵ ۵. تربیت نیروی متخصص برای ایجاد و توسعه همکاری‌های بین‌المللی.

به دیگر سخن، نقش دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی، در کشف و ثبت تازه‌های علم، جذب سرمایه برای پشتیبانی از نوآوری معطوف به تولید ثروت و ایجاد شغل در زمینه سلامت است.

در قرنی که گذشت، به موازات این تحولات و بازتاب دستاوردهای آن در بهداشت و درمان (مهار همه‌گیری‌ها و بیماری‌های عفونی و عروق و سرطان)، زندگی خودمحور (اندیویدوالیسم) در ذهنیت شهروندان این کشورها روندی مستمر پیدا شده است.^۶ درصد در سال ۲۰۱۵ افزایش یافته است.^۷ علاوه بر این سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در صنایع دارویی و تکنولوژی پیرامونی، حجم ثروتی که در این کشور بهداشت و درمان اتحادیه داده شده را به سطح چشمگیر ۱۲ درصد تولید خالص ملی افزایش داده است. کلیه هزینه‌های مربوط به بهداشت و سلامت و خدمات درمانی

نمودار ۱: سه روند موازی در حوزه سلامت در کشورهای پیشرفت‌هه در قرنی که سپری شد: تغییر و تحول نسبت به مقطع سنی، و جایگاه بودجه سلامت.



نمودار ۲: روند افزایش تعداد شاغلان حوزه سلامت در مؤسسات دانشگاهی علوم پزشکی در ایران

آمار کشوری
۱۸-۱- کارکنان شاغل در دانشگاه‌های علوم پزشکی بر حسب گروه شغلی

سال و استان	جمع	پزشک ^(۱)	پیراپزشک	سایر کارکنان ^(۲)
۱۳۸۵	۳۲۱۵۴۴	۲۹۹۳۷	۱۷۳۰۷۶	۱۱۸۵۳۱
۱۳۹۰	۳۶۱۶۲۷	۳۳۴۹۳	۲۱۵۹۵۰	۱۱۱۱۸۴
۱۳۹۵	۴۲۴۵۱۱	۴۶۸۵۲	۲۶۲۸۴۵	۱۲۴۸۱۴
۱۳۹۶	۴۵۲۳۸۶	۴۸۲۳۰	۲۷۴۵۱۵	۱۲۹۵۴۱
۱۳۹۷	۴۵۰۴۷۱	۴۸۸۶	۲۸۲۱۸۳	۱۱۹۴۸۲
۱۳۹۸ ^(۳)	۴۵۰۲۲۵	۵۰۲۱۲	۲۸۰۸۲۱	۱۱۹۱۹۲
۱۳۹۹ ^(۴)	۴۵۰۹۰۵	۵۲۹۶۸	۲۸۵۸۲۴	۱۲۰۲۴۸
۱۴۰۰ ^(۵)	۴۱۸۵۳۷۱	۵۳۰۵۰	۳۱۱۱۲۱	۱۲۲۲۰۰
تهران	۳۰۲۲۴	۳۸۸۹	۱۷۶۰۳	۸۷۳۲

۱۸-۲- پزشکان و دکترای تخصصی شاغل در دانشگاه‌های علوم پزشکی بر حسب رشته و نوع تخصص

سال و استان	جمع کل	پزشک عمومی	دندانپزشک	آزمایشگاهی	دکترای علوم داروساز	پزشک متخصص	پزشک فوق تخصص	دکترای تخصصی
۱۳۸۵	۱۳۴۸۵	۱۲۹۹۳۷	۲۷۸۸	۱۲۲۷	۱۲۲۵۸	۱۷۳۱
۱۳۹۰	۱۴۹۰۱	۲۶۲۵	۲۶۲۵	۱۷۳۱	۲۰۱۶	۱۷۴۵۲
۱۳۹۵ ^(۱)	۱۵۸۶۸	۴۱۴۵	۳۷۴	۱۹۸۷	۱۹۸۷	۱۷۷۲۵	۲۴۶۷	۴۵۳۰
۱۳۹۶	۱۶۲۱۰	۴۲۷۰	۵۲۲۲	۲۴۰	۲۴۰	۱۶۵۳۰	۲۶۲۹	۴۸۷۵
۱۳۹۷ ^(۲)	۱۶۲۱۶	۵۲۲۱	۳۵۹	۲۴۴۶	۳۵۹	۱۷۰۹۰	۲۶۷۹	۵۵۵۲
۱۳۹۹ ^(۳)	۱۶۸۳۹	۵۲۱۵	۳۰۴	۲۵۶۱	۳۰۴	۱۸۳۴۲	۲۹۱۷	۶۷۹۰
۱۴۰۰ ^(۴)	۱۷۲۶۸	۴۶۸۱۳	۴۶۸۱۳	۲۶۲۳	۳۰۴	۱۷۹۶۷	۲۵۵۳	۶۴۹۱۲
تهران	۳۸۸۹	۲۷۵	۱۴	۲۷۷	۱۷۲۲	۲۷۱	۸۷۲	۴۲۷

۱۸-۳- پیراپزشکان شاغل در دانشگاه‌های علوم پزشکی بر حسب رشته و نوع تخصص

سال و استان	جمع کل	پرستار (کارشناس و بالاتر)	پرستار حرفه‌ای (کارشناس)	پرسنل (کارداشان)	کارداشان/ کارشناس	کارداشان/ کارشناس	سایر بیهوشی	کارداشان/ کارشناس
۱۳۸۵	۱۷۳۰۷۶	۲۱۵۹۵۰	۵۹۴۹۰	۳۶۷۱
۱۳۹۰	۲۲۴۹۳	۲۶۲۵	۱۴۹۰۱	۴۳۹۵
۱۳۹۴	۲۳۸۸۶۹	۷۳۷۹۵	۴۱۴	۶۱۶۸	۴۱۴	۱۷۴۵۲	۲۴۶۷	۵۲۶۸
۱۳۹۵	۲۶۲۸۴۵	۸۳۳۵	۴۸۰	۶۲۷۱	۴۸۰	۱۷۷۲۵	۲۶۲۹	۵۱۴۶
۱۳۹۶	۲۷۴۵۱۵	۹۰۵۴۴	۳۵۷	۵۶۷	۳۵۷	۲۴۶۷	۲۴۶۷	۵۲۸۸
۱۳۹۷ ^(۱)	۲۸۲۱۸۳	۹۲۷۹۲	۳۵۷	۹۴۵۶	۹۴۵۶	۱۷۴۵۲	...	۸۱۸۴
۱۳۹۸ ^(۲)	۲۸۰۸۲۱	۹۳۶۶۳	۳۲۴	۹۷۹۷	۳۲۴	۱۷۰۹۰	...	۸۳۴۰
۱۳۹۹ ^(۳)	۲۸۵۸۴۳	۹۸۸۴۲	۴۲۰	۱۰۶۲۶	۴۲۰	۱۷۰۹۰	...	۹۰۷۹
۱۴۰۰ ^(۴)	۳۱۱۱۲۱	۱۰۶۶۶	۴۲۳	۱۲۰۷۲	۴۲۳	۱۷۹۶۷	...	۱۰۳۶۶
تهران	۱۷۶۰۳	۶۷۷۸	۲۵۲	۹۱۱	۹۱۱	۲۷۱	۸۷۲	۷۴۲

۱۸-۴- پیراپزشکان شاغل در دانشگاه‌های علوم پزشکی بر حسب رشته و نوع تخصص (دبالة)

سال و استان	بهیار	بهورز	ماما	سایر پیراپزشکان
۱۳۸۵	...	۲۷۶۲۰	۱۰۵۵۵	...
۱۳۹۰	۲۰۰۰۷	۲۸۶۹۱	۱۶۴۲۹	۸۱۷۱۲
۱۳۹۴	۱۰۷۱۳	۳۰۱۳۱	۲۱۰۶۸	۹۱۳۱۲
۱۳۹۵	۱۱۶۵۷	۳۰۸۶۸	۲۳۷۵۳	۱۰۱۳۱۵
۱۳۹۶	۱۰۷۰۲	۳۰۲۵۹	۲۶۰۰۰	۱۰۴۳۲۰
۱۳۹۷	۱۰۷۰۲	۳۰۹۸۲	۲۵۲۰۷	۱۰۵۶۲۶
۱۳۹۸ ^(۱)	۹۷۶۶	۳۰۰۹۰	۲۴۸۵۹	۱۰۳۹۸۲
۱۳۹۹ ^(۲)	۹۸۶۱	۲۸۱۲۴	۲۵۰۱۱	۱۰۳۸۷۱
۱۴۰۰ ^(۳)	۹۰۹۱	۲۸۱۷۳۵	۲۷۱۱۶۱	۱۱۶۷۴۰
تهران	۲۲۳	۳۲۷	۱۰۴۱	۷۳۲۹

پژوهشکان، تنها پس از مدت قابل ملاحظه‌ای استغال در کشور میزبان انتظار هم سطح کردن یا افزایش درآمد سالانه خود نسبت به ایران را دارد. زمان دسترسی به این هم‌سطحی یا افزایش درآمد در مورد فارغ‌التحصیلان فنی کوتاه‌تر است. با وجود این، مهاجرت نیروی انسانی متخصص حوزه سلامت به خصوص مهاجرت پژوهشکان به خارج روبه افزایش است؛ البته می‌توان ادعا کرد بدنه علمی و پژوهشی دانشگاه‌های علوم پژوهشی با افزایش تربیت نیروی جوان به ازای تعداد مهاجران پژوهش قادر به جایگزینی است. آمار منتشره رصدخانه مهاجرت در ایران حکایت از رشد نسبی کارکنان شاغل در دانشگاه‌های علوم پژوهشی، پژوهشکان متخصص و پیراپزوهشکان در دو دهه اخیر در ایران دارد. اما این رشد خود با دو ناهنجاری مواجه است: یکی بحران علم در دانشگاه؛ دیگری ثابت نبودن این نیروی دانشگاهی در مراکز درمان و آموزش. نبود امکان شکوفایی علمی برای آن دسته از شاغلان در حوزه دانشگاهی و علمی، که فعالیتشان از طریق شاخص‌های تولید علم، یعنی تعداد مقالات و پایان‌نامه‌های ارائه شده ارزیابی می‌شود، خود علی‌برای انگیزه مهاجرت است. با توجه به نبود نظرات مسئولانه و تخصصی بر تولید علم باعث به وجود آمدن معضلی به نام «تن دادن به فساد در تولید علم یا کوچ از دانشگاه» شده است.^۳ با توجه به تعهد سیاسی و استگاهی اقتصادی که دستگاه مدیریتی به کانون قدرت سیاسی دارد این بحران تشیدید می‌شود. گرچه، حوزه پژوهشکی از فساد دانشگاهی کمتری رنج می‌برد، اما پژوهش و پژوهشگر این

دانشجویان علوم پژوهشی و علوم مهندسی در بالاترین رده مهاجرت نجگان و فارغ‌التحصیلان از بهترین و قدیمی‌ترین دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور قرار دارند، اما تا یک دهه پیش، در رابطه با زادبوم، این دو گروه از نیروهای جاذبه و دافعه یکسان برخوردار نبودند. فارغ‌التحصیلان رشته‌های مهندسی درصد نسبی مهاجرت بالاتری نسبت به رشته پژوهشی دارند. نسبت به کشور میزبان، تشریفات اداری و حقوقی پذیرش و معادل‌سازی مدرک تحصیلی در خارج از کشور برای ایشان بسته به کشور میزبان ساده‌تر است. فارغ‌التحصیلان پژوهشی در خارج از ایران برای دست یافتن به سطح درآمد در کشور میزبان در مقایسه با ایران، می‌باشد تلاش بیشتری بکنند تا از سد برای مدارک و اجازه طبایت گذر کنند. در بسیاری موارد مجبور به گذراندن دوران طولانی کارآموزی و اثبات توان فردی خود هستند. پس از پایان مراحل معادل‌سازی مدرک برای کسب موقعیت رزیدنی (کارآموزی تخصصی) نیاز به تلاش مداوم و طولانی دارند؛ بنابراین، نسبت به بازار اقتصادی زادبوم، خروجی دانشگاه‌های علوم پژوهشی، تاکنون کمتر از فارغ‌التحصیلان فنی و علوم انسانی، با مهاجرت نسبی کمتری همراه بود؛ البته دلایل اقتصادی متفاوت نیز بر ماندگار شدن ایشان در کشور یا مهاجرت به خارج بی‌تأثیر نیست. درآمد سرانه متخصصان سلامت (پژوهشکان و پیراپزوهشکان) در ایران به مرتب نسبت به سرانه درآمد فارغ‌التحصیلان فنی و پیراپزوهشگر بالاتر است.

نمودار ۳: روند تعداد ایرانیانی که پس از اخذ مدرک دکترا در امریکا تقاضای ویزای اقامت درآمد کرده‌اند

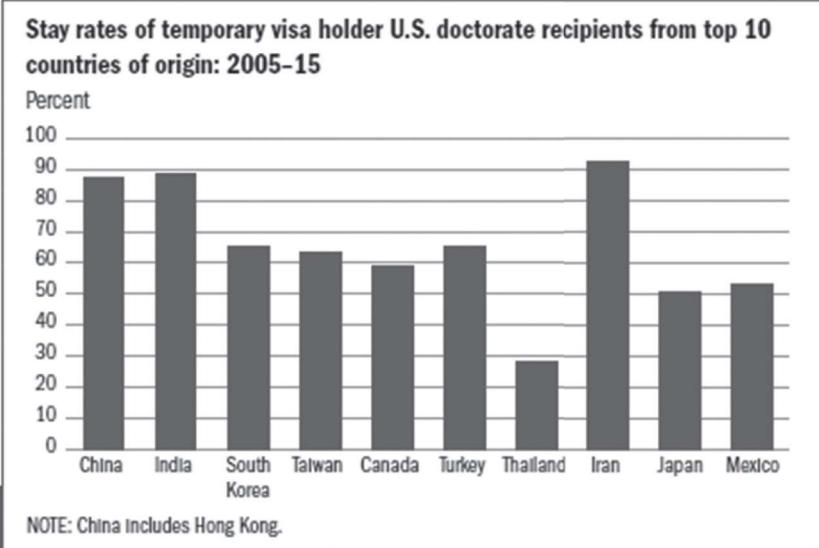
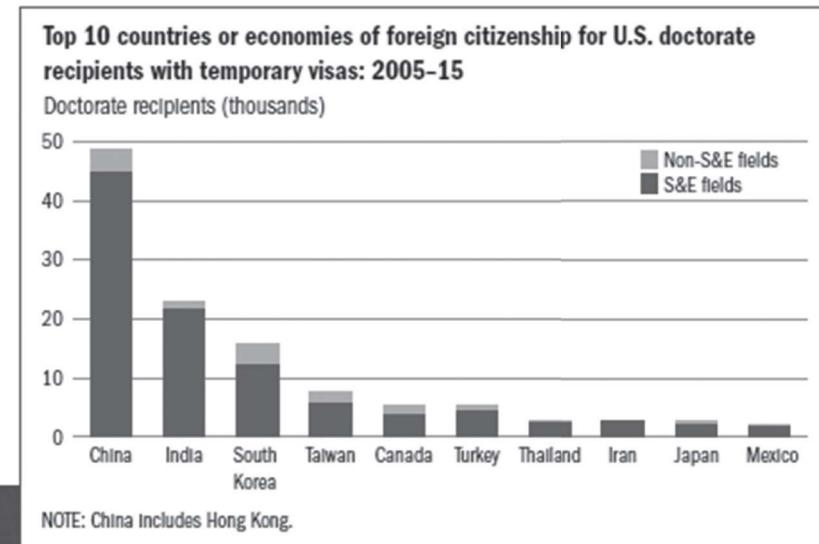


طریق علوم پژوهشی تحصیل سود و تولید ثروت کند. دانشگاه، از جنبه‌هایی مانند تربیت نیروی انسانی با پیشرفت‌های چشمگیری مواجه بوده، اما توانایی لازم برای ایجاد علم و ثروت و همسویی خود با بازار اقتصادی داخلی یا خارجی را ندارد. این در حالی است که شهروند ایرانی تنها به لطف منابع زیزمینی و نه به کوشش جمعی در تولید ثروت، به ادامه امکان تحصیل در مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، و دسترسی به شبکه‌های ارتباطی توسعه دست یافته است؛ هم‌زمان، میانگین عدد سن آمید به زندگی در ایران ۷۴ سال و در رده رتبه‌های سازمان ملل رتبه ۶۹ (۲۰۱۳) است. ایران همان شاخص‌های زندگی فردی همچنین در ایران همان شاخص‌های زندگی فردی مدرن،^۴ مانند افت ضریب بارداری زنان و تشکیل خانواده کوچک مشاهده می‌شوند؛ به دیگر سخن، شهروند امروز ایران با تأثیر پذیری از تحولات جهانی دارای همان انتظارات نسبت به حقوق فردی و اجتماعی سزاوار جایگاه خود است.

۴ نیروی انسانی متخصص در ایران

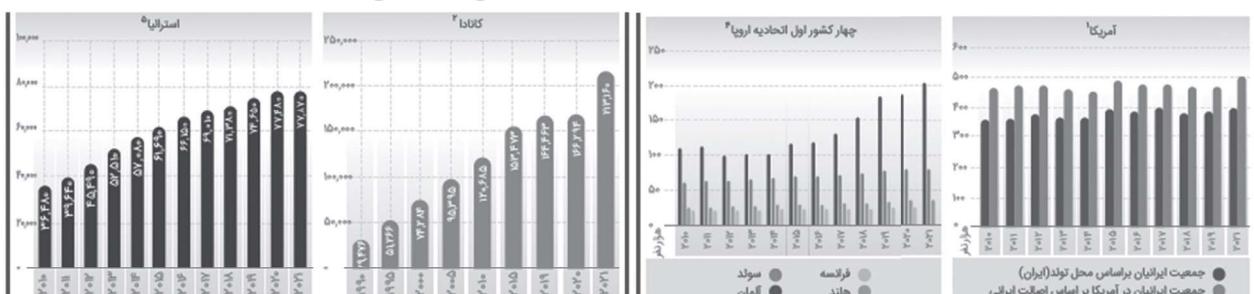
آمار سازمان بهداشت جهانی^۵ از نظر ظرفیت مناسب پژوهش، ایران را میان ۱۹۷ کشور در رتبه ۱۱۳ قرار داده است. با این وجود، در مردادماه ۱۳۹۸ سعید نمکی، وزیر بهداشت و درمان دولت دوازدهم، با افزایش ظرفیت دانشجوی پژوهشی به صراحت مخالفت کرد و طرح افزایش ظرفیت (دو برابر شدن ظرفیت پژوهشکان کشور) به علت عدم کسب اکثریت آرای در مجلس شورای اسلامی رد شد.^۶ این در حالی است که بر اساس این روند افزایش سالانه، بیش از بیست سال نیاز می‌بود که تعداد پژوهشکها به سرانه میانگین جهانی برسد. به علاوه، با وجود رشد کنند تعداد پژوهشکان متخصص نسبت به جمعیت کل ایران، تمرکز ایشان در شهرهای بزرگ و مراکز استان‌ها معضل جدیدی برای حوزه سلامت ایجاد کرده است؛ زیرا این خود عامل شکاف‌های غیرمعقول در توزیع توانایی و کالایی درمانی در سطح کشور شده است.^۷ در نتیجه، دسترسی محدود بیماران به پژوهش، افزایش فشار کاری بر پژوهشکان و کاهش کیفیت خدمات، به وجود آمدن صفاتی طولانی برای دریافت خدمات متخصصی و فوق متخصصی. از جمله نتایج این مدیریت سیاسی در سطح کشور است (نمودار ۲). حال مهاجرت را باید به عنوان پدیده‌ای دانست که ابعاد این مشکلات را عمیق‌تر می‌کند.

نمودار ۴. رده‌بندی تعداد فارغ‌التحصیلان دوره دکترای علوم و اقتصاد در امریکا نسبت به کشور



نمودار ۵: جمعیت ایرانیان در مقاصد اصلی مهاجرت؛ برگزیده از رصدخانه مهاجرت ایران

نمودار جمعیت ایرانیان در مقاصد اصلی مهاجرتی



حوزه برای فرار از بحران عمومی ترجیح می‌دهد خود به عنوان بازیگری مستقل و متخصصی توانا و نیز تأمین معیشت شخصی وارد بازار کار شود. به دیگر سخن، گرچه دانشگاه، دانشجوی پژوهشی را به درستی با مجھولات تازه علوم آشنا می‌کند، اما زمینه رشد علمی مبتنی بر اخلاق و استقلال مالی و منزلت اجتماعی کافی را برایش فراهم نمی‌کند تا دستکم تعدادی از آن‌ها توانایی وقت خود را معطوف به نوآوری در زمینه تشخیص و درمان و تربیت نیروی جوان و طالب تخصص کند.

این بیماری دانشگاه ایران ساختاری است، اما الزاماً مانعی برای تربیت نخبه نبوده است. تعداد بی‌شماری از منتخبگان دانش‌آموخته ایرانی پس از مهاجرت کرسی‌ها و جوایز بین‌المللی در دنیای علم و در حوزه سلامت را از آن خود کرده‌اند؛ بنابراین، برخی از همین پژوهان به شکرانه لیست مقالات منتشرشده خود و سابقه کار پژوهشی به شکلی آسان‌تر جایگاهی در زمینه آموزش و تحقیقات در خارج پیدا می‌کنند؛ بنابراین، نتوانی دولت‌ها در تبدیل علم نظری به ثروت ملی «ایجاد نوآوری» و حمایت از آن به بحران کنونی دامن زده است. هر اندازه سطح نخبگی و تخصص بالاتر، عالم این بیماری بارزتر شده است.

«ماندگاری ایرانیان فارغ‌التحصیل در امریکا و برخی کشورهای پیش‌رفته»

یکی از کشورهایی که جذابیت بالایی برای منتخبگان ایرانی داشته و دارد ایالت متحده امریکا است. گرایش به ماندگار شدن در امریکا سابقه دیرینه‌ای دارد.^{۱۴} نمودار تعداد دانش‌پژوهانی که موفق به دریافت مدرک پایان دوره دکترای خود در امریکا شده‌اند از سال ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۰ در دسترس است. (نمودار ۳)

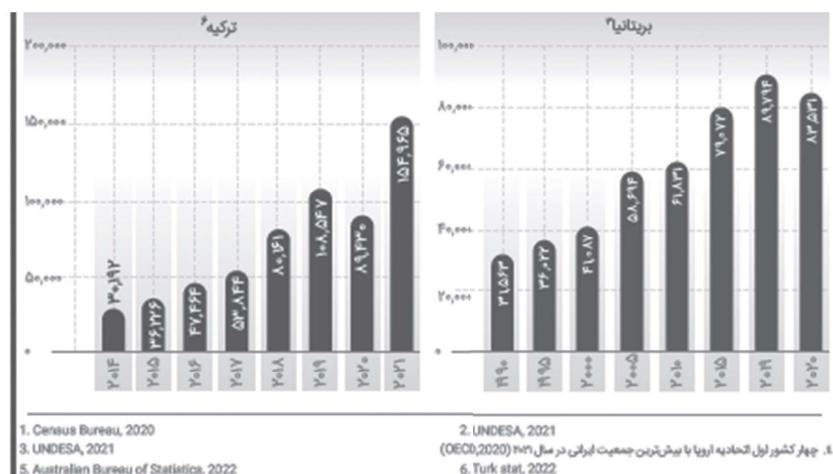
استرالیا، کانادا و ترکیه مهم‌ترین کشورهای میزبان هستند که ارقام بالایی از مهاجران ایرانی را در خود جای داده‌اند. در اتحادیه اروپا به ترتیب آلمان، سوئد و هلند دارای بیشترین جمعیت ایرانیان در سال ۲۰۲۱ بودند. در کانادا تا پیش از انقلاب ۱۳۵۷ کمتر از ۴۰۰۰ مهاجر ایرانی شناسایی شده بود؛ در سال ۲۰۱۰ این تعداد به بیش از ۴۲۰۰۰ و در سال ۲۰۲۱ از مرز ۲۱۰۰۰ نفر فراتر می‌رود.^{۱۷، ۱۸} در این دهه جمعیت ایرانیان در کانادا ۷۷ درصد رشد داشته و استرالیا مقصد جدیدی برای ایرانیان طی سال‌های ۲۰۲۱ شده است که در آن مهاجران با روند ثابت افزایش بافته‌اند (نمودار ۵).^{۱۹}

وضعیت فارغ‌التحصیلان دوره دکترا از دانشگاه‌های امریکا در سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۵ ا: ایران در رده هشتم هم سطح با ترکیه و تایلند و ژاپن است (نمودار الف-بالا). در عین حال ایرانیان با تقاضای

ویزای اقامت درازمدت اولین رتبه ماندگاران-مهاجر را از آن خود می‌کنند (ب-نمودار پایین).^{۲۰} برخی کشورها مانند فرانسه و بریتانیا با روندی متفاوت مواجه هستند که بی‌شک مربوط به شرایط سیاسی-اجتماعی آن‌هاست: در بریتانیا جمعیت ایرانیان طی سی سال اخیر بیش از ۲/۵ برابر شده است اما در سال ۲۰۲۰ نسبت به سال قبل ۷ درصد کاهش یافته است (نمودار ۶).

شاغلان مراکز دانشگاهی اعم از هیئت علمی و دانش‌پژوهان و پژوهشکار شاغل در بخش خصوصی پس از ترک ایران به صفت پژوهشکار یا هیئت علمی در کشور میزبان می‌پیوندند.

نمودار ۶: نوسانات در جذب نخبگان ایرانی در برخی کشورهای اروپایی



۴. چهار کشور اول اتحادیه اروپا با بیشترین جمعیت ایرانی در سال ۲۰۲۰ و ۱۹۹۰ و ۱۹۶۰ و ۱۹۴۰
۵. Australian Bureau of Statistics, 2022
۶. Turk stat, 2022

این نمودار نشان می‌دهد در این برهه زمانی منحنی تعداد فارغ‌التحصیلان نوسانات چشمگیری داشته است: بی‌تردید دو پیک سال‌های میانی دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۹۰ و ۲۰۰۰ با ارتباط با وقایع اجتماعی-سیاسی^{۲۱} این دو دهه در ایران نیست. این دو پیک همراه با روند ماندگاری ایرانیان به عنوان مهاجر در این کشور بوده است. اما در دو دهه اخیر روند ماندگاری شکل تازه‌ای به خود گرفته است. به عنوان مثال، آمار تعداد فارغ‌التحصیلان ایرانی که به مهاجر (ماندگار) در امریکا در دهه ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۵ تبدیل می‌شوند نشان می‌دهد در زمینه علوم و اقتصاد^{۲۲} درصد تبعه‌های

دانش‌پژوه ایرانی، ژاپنی و تایلندی در امریکا یکسان است (نمودار ۴-الف)، در صورتی که برخلاف شهرهوندان ژاپن و تایلند، ایرانیان پس از اخذ مدرک پایان تحصیل میل بیشتری به ماندگاری در امریکا دارند (نمودار ۴-ب)؛ نه تنها ایرانیان در زمرة یکی از ده ملیت ماندگار در امریکا به شمار می‌آیند، بلکه ایرانیان بزرگ‌ترین نیخ ماندگاری را زمان خود کرده‌اند.

جمعیت ایرانیان در امریکا طی سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۱ حدود ۱۱/۵ درصد رشد کرده است، درحالی‌که جمعیت ایرانیان در برخی کشورها روند صعودی بیشتری داشته است. برخی کانون‌ها در اروپا،

نمودار ۷: وضعیت رشد نظم مهاجرت شاغلان و دانش‌پژوهان در حوزه سلامت (رصدخانه مهاجرت ایران)

جدول ۱۰۰-تعداد پژوهشکان آموخته‌دیده در ایران فعال در کشورهای عضو OECD (۲۰۲۰ تا ۲۰۲۰)

سال	کانادا	فرانسه	آلمان	بریتانیا	امریکا	سایر کشورهای گزارش شده	مجموع
۲۰۲۰	۸۶۶	۷۵	۱,۰۸۸	۳۴۹	۸,۰۰۰ ^۱	۱۷۹	۱۰,۳۷۶
۲۰۱۹	۸۴۰	۷۵	۱,۰۵۶	۳۴۷	۸,۰۰۰ ^۱	۱۷۵	۱۰,۳۷۶
۲۰۱۸	۸۱۵	۷۵	۹۵۶	۳۳۱	۸,۰۰۰ ^۱	۱۵۲	۵,۱۵۲
۲۰۱۷	۷۵۵	۷۳	۸۸۶	۳۲۵	۱۴۲	۱۳۷	۵,۰۱۶
۲۰۱۶	۶۹۲	۷۶	۸۰۶	۳۲۲	۱۳۵	۱۳۵	۴,۹۶۱
۲۰۱۵	۶۴۰	۷۰	۷۶۹	۳۳۷	۱۳۵	۱۳۵	۴,۹۷۶
۲۰۱۴	۵۹۶	۶۹	۷۱۸	۳۴۵	۱۲۱	۱۲۱	۴,۹۷۶
۲۰۱۳	۵۵۸	۶۸	۶۹۱	۳۴۷	۱۱۷	۱۱۷	۴,۸۶۱
۲۰۱۲	۵۰۴	۶۸	۶۹۱	۳۴۷	۱۱۷	۱۱۷	۴,۸۶۱
۲۰۱۱	۴۶۳	۶۵	۶۰۲	۳۵۲	۲,۹۲۵	۱۰۹	۴,۵۱۶
۲۰۱۰	۴۳۱	۶۵	۵۸۷	۳۳۷	۲,۷۱۲	۸۶	۴,۲۱۸

(OECD stat, 2022) (MPI, 2022)

تأمین اقتصادی و حس مفید بودن برای جامعه دارد. گرچه در پیش از ۸۰ درصد موارد علل رفاهی و اقتصادی برتری دارند، اما شاغلان حوزه سلامت رکود اخلاقی (رانت خواری و وجود مدیریت ناسالم) و فراهم نبودن تکنولوژی به روز راجه علل اصلی تصمیم خود ذکر می‌کنند؛ دانشجویان رشته پیشکشی نیز اخلاق مدیریت، جمله وجود روابط و رانت خواری، مدیریت ناسالم، تعییض و نبود شایسته‌سالاری و همچنین وضعیت نابسامان آموخت را مهم‌ترین علت کریز از کشور می‌دانند. اضافه بر این پیش از ۴۳ درصد جمعیت موردن سنجش مهم‌ترین علت تمایل به ادامه تحصیل در خارج را عوامل اقتصادی ذکر می‌کنند. مدت زمان فراگیری فنون تخصصی، در کنار فراگیری دانش نظری دوران پرتبشی است. شرایط آموختنی و کاری بهتر برای پیش از ۳۵ درصد از همین دانشجویان و دانش پژوهان انگیزه‌ای برای مهاجرت شناخته شده است.

به عنوان نمونه می‌توان به وضعیت تریتیت متخصصان پزشک و جراح در دوره‌های طولانی روزگاری؛ یعنی کارآموزی تخصصی و عملی در کارگاه‌های درمانی به خصوص در رشته‌های جراحی اعصاب، قلب و اطفال، همچنین بیهوشی، مراقبت‌های ویژه در ایران اشاره کرد. این آموزش زیر سرپرستی پژوهشکی دانشگاهی است. این دوره از سخت‌ترین دوران فرگیری تخصصی پیش از دست یافتن به بازار کار تخصصی و فوق تخصصی است. با دریافت مدرک تخصصی است که پژوهشک به عنوان کالای درمانی و اقتصادی خود را به بازار کار عرضه می‌کند. برخی از دانشجویان این دوره‌های پنج الی شش سال را نوعی «بیکارگاری»، «تحمل تحریف از جانب استاد راهنمای»، «نبود زندگی خصوصی» به علت روزها و شب‌های متتمادی کشیک‌های پی درپی بدون بازده اقتصادی، معرفی می‌کنند.

حاصل این ناهنجاری کمبود تقاضا برای پر کردن پست های رزیدنتی در برخی از همین رشته های پر کار در حوزه سلامت است. برای امرار معاش رزیدنت ها ناگزیر به تن دادن به دستیاری پزشکی و جراحی بدون برخورداری از مزایای شغلی هستند. این در حالی است که قانون گذار موظف است زمینه ای را برای آموزش ایجاد کند که دانش پژوه این دوره، دغدغه ای به جز کسب دانش و مهارت نداشته باشد. با مشاهده افزایش ۵ تا ۱۰ برابری در رصد خودکشی در جامعه پزشکی جوان (رزیدنتی) به تناسب جمعت دیگر گوهه های جامعه، ارتیاط

نمودار ۸: جایگاه نیروی کار مهاجران ایرانی در بخش سلامت در امریکا در سال ۲۰۱۸ (رصدخانه مهاجرت ایران)

جدول ۱۵- جایگاه نیروی کار ایرانی مهاجر در بخش بهداشت و درمان آمریکا در سال ۲۰۱۸

مجموعه	مشاغل مراقبت‌های بهداشتی	مساغل تخصصی و حرفه‌ای پزشکی					
		کل	سایر	پرستاران	پرکشان و جراحان	تعداد	کل
۲۶۳۷,***	۱۱۰۸,***	۱,۰۴۵,***	۷۱۹,***	۵۱۲,***	۲۳۶,***	تعداد	
۱۰۰%	۸۰%	۵۷%	۷%	۴%	۱%	سهم	
۲۹,***	۶,***	۲۲,***	۱۳,***	۸,***	۵,***	تعداد	پرتغالیا
۱۰۰%	۱۹%	۱۱%	۳۷%	۲۸%	۱۶%	سهم	
۲۹,***	۱۰,***	۱۰,***	۷,***	۵,***	۲,***	تعداد	اوکراین
۱۰۰%	۳۹%	۳۹%	۲۹%	۲۰%	۷%	سهم	
۲۹,***	۵,***	۲۲,***	۱۴,***	۸,***	۵,***	تعداد	ایران
۱۰۰%	۱۸%	۱۸%	۱۲%	۷%	۵%	سهم	
۲۹,***	۱۰,***	۱۰,***	۷,***	۴,***	۳,***	تعداد	لهستان
۱۰۰%	۳۴%	۳۴%	۲۴%	۱۴%	۱۰%	سهم	
۲۹,***	۱,***	۱,***	۰,***	۰,***	۰,***	تعداد	روسیه
۱۰۰%	۳%	۳%	۱%	۱%	۱%	سهم	
۲۹,***	۰,***	۰,***	۰,***	۰,***	۰,***	تعداد	پاکستان
۱۰۰%	۰%	۰%	۰%	۰%	۰%	سهم	

دو روند مهاجرت نخبگان فارغ‌التحصیل در ایران و فارغ‌التحصیلانی که در کشور میزبان ماندگار می‌شوند، نیروی انسانی مهمی برای پاسخگویی به یاز جامعه میزبان در حوزه سلامت است. (نمودار ۸)

» تمایل به گریزی ارشادی به مهاجرت؟
ظرستنجی به عمل آمده مستلزمان کشور از
دانشجویان، دانش پژوهان و شاغلان در حوزه
سلامت نشان می‌دهد بیش از ۵۰ درصد شاغلان
و دانشجویان حوزه سلامت از تمایل به مهاجرت
سخن می‌گویند؛ ۲۵ درصد مدعی اند اقدامات لازم
را برای سفر به انجام رسانده‌اند. تأمیل برانگیز است
در پاسخ این سؤال که آیا با توجه به مشکلات تأثیر
را بری مدرک تحصیلی حاضر به پذیرفتن شغل
پایانی‌تر در کشور میزبان خواهند بود، بیش از ۴۰
درصد باسخه مشت داده‌اند.^{۲۲}

ز سال‌ها پیش جامعه‌شناسان و صاحب‌نظران^{۳۳} در زمینه ناهنجاری‌های اجتماعی و نیز برخی سایتید^{۳۴} دانشگاه‌ها و اعضای بدنی علمی و موزوشنی در ایران مسئولان سیاست را متوجه این عضول کرده‌اند. از لایه‌لایی نظرسنجی دانشجویان در دانش‌پژوهان حوزه سلامت سرخ‌هایی برای درک علل این گریز به دست می‌آید. داده‌های آماری استخراج شده از پرسشنامه‌ها سه دسته از علل را شناسخ می‌سازد: جست‌وجوی منزلت اجتماعی،

طبق آمار منتشرشده مسئولان کشور^۱ پویایی مهاجرت نخبگان امری جدید و رو به تشدید است. نمودار ۱۰۰ مندرج در فصل ۶ سالنامه مهاجرتی ایران که در سال ۱۴۰۱ منتشرشده (نمودار ۷) شاهد افزایش منظم مهاجرت شاغلان در زمینه سلامت در سال های ۲۰۵۰ تا ۲۰۲۰ است. گرچه طی سال های اخیر، مهاجرت نیروی انسانی از بیشتر کشورها تا سطح ۵ تا ۳۰۰۰۰ مهاجر حوزه سلامت هم ردیف بریتانيا (هم زبان امریکا) و اوکراین (کشور در تنش) است. در میان این ها، تعداد ایرانیان فقط در ایالت متحده امریکا به ۸۰۰۰ نفر متخصص پزشک یا جراح و ۴۰۰۰ پرستار برآورد شده است.

روند اضافه شدن مهاجران به تعداد فارغ التحصیلان ایرانی ماندگار شده در مقایسه با سایر شهروندان دیگر کشورها قابل ملاحظه است. این روند بیش از اینکه حاکی از جذابیت کشور میزبان باشد، حکایت از انگیزه گریز از کشور مادر دارد. به عنوان مثال، می توان پذیرفت پس از بازگشت به وطن درآمد اقتصادی سیار بالاتی متخصصان، قابلیت جذب کافی برای ختنی کردن علل ناهمسازگاری اجتماعی و سیاسی در ایران را می توان تأییدی بر این ادعا دانست؛ زیرا این دسته هم با وجود تحمل مشکلات بیشتر و درآمد کمتر (دستکم در سال های نخستین مهاجرت) در کشور میزبان، روند مشابهی را در پیش می گیرند. در نتیجه، برآیند

زنگی بی بهره^{۶۴} است. اگر تا دهه پیشین مهاجرت روزیدن‌ها کمتر مشاهده می‌شد، امروز تعداد زیادی از آن‌ها ترجیح می‌دهند دوران تخصصی را خارج از ایران طی کرده و در همان کشور ماندگار شوند.

جاگاه اخلاق

رکود اخلاقی در مدیریت تربیتی و تخصصی حس دوچانبه بی‌اعتمادی پژوهش نسبت به ساختار عمومی و مدیریتی جامعه و بی‌اعتمادی شهریورند نسبت به «متخصص پرکار و بی‌حوصله» را به وجود آورده است.^{۷۵} نبود اطمینان لازم برای حفظ کیفی کالای پیشنهادی درمانی توسط پژوهش زمینه بروز بی‌اعتمادی متقابلی از جانب جامعه است؛ بنابراین، پژوهش جوان در بستر بومی خود را «خودی» تصور نمی‌کند و فاقد اعتماد به نفس است. حس بی‌ثباتی اقتصادی و وجود رکود اخلاقی در مدیریت به عنوان فساد «نهادینه شده» دو عنصر اصلی تمايل به مهاجرت هم از جانب شاغلان و هم از سوی دانشجویان سلامت شناخته شده است. در سطح کلان‌تر، شیوه سیاسی و حکمرانی و نابسامانی مدیریت در حوزه سلامت را می‌توان در دو خبر جنجالی کشور دنبال کرد؛ یکی مربوط به خبر پاک‌سازی هیئت علمی دانشگاه‌ها از جمله دانشکده‌های پژوهشی است. اعضای هیئت مدیره مجمع انجمن‌های علمی گروه پژوهشی ایران در بیانیه‌ای نسبت به اخبار حاکی از برname هماهنگ شده برای کنارگذاشتن استاید بر جسته یا بازنشستگی اجرایی ایشان اظهار نگرانی می‌کنند.^{۷۶} کمتر از یک سال پس از انتشار این بیانیه، دکتر ناصر ملک‌زاده، وزیر سابق بهداشت، مجبور به بازنشستگی می‌شود. او یکی از مهم‌ترین مستولان آکادمی علمی کشور، پژوهش متخصص و مدیر یکی از مهم‌ترین مراکز تحقیقاتی پژوهشی و اضلاع‌گذار همین بیانیه است. تأمل برانگیزتر خبر جنجالی دیگری است حاکی بر استغفاری همین استاد از مستولیت خود از ستاد ملی مبارزه با کرونادر دوران وزارت سعید نمکی، وزیر بهداشت وقت به علت شایعه‌های پیرامونی پژوهه «واکسن بومی» ضد کرونادر کشور است.^{۷۷}

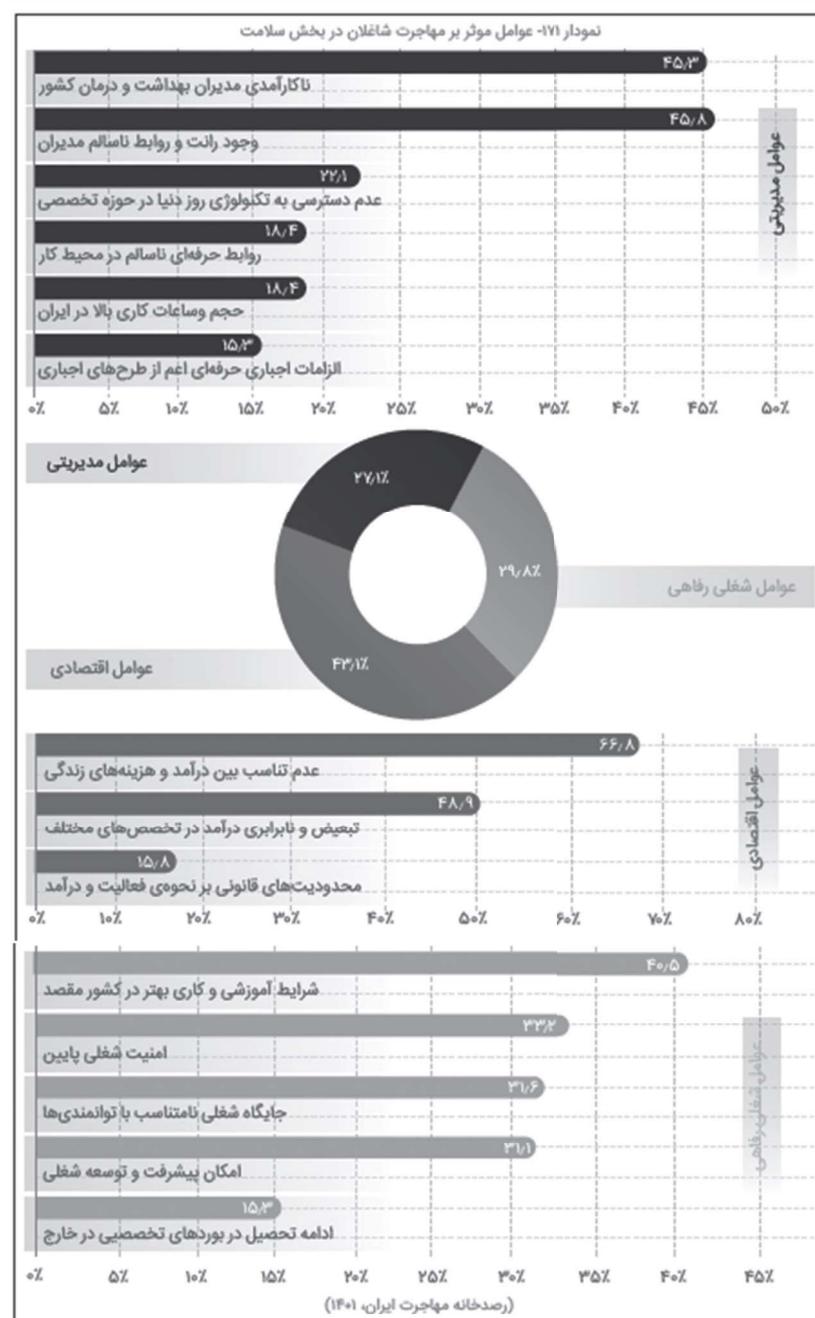
نقشه نظرات مدیران مسئول در حوزه سلامت

قابل توجه اینکه مدیران حوزه سلامت نیز برخی از همین علل را به عنوان خطرات جدی سیستم

را از مهم‌ترین علل برمی‌شمرد. به‌زعم او «پژوهش عمومی پس از ورود به دوره دستیاری باید با حفظ حقوق انسانی برخی مهارت‌ها را آموخت بینند؛ او در بهترین حالت در حدود چهل سالگی فوق تخصص می‌شود، اما تا آن زمان از امورات دیگر

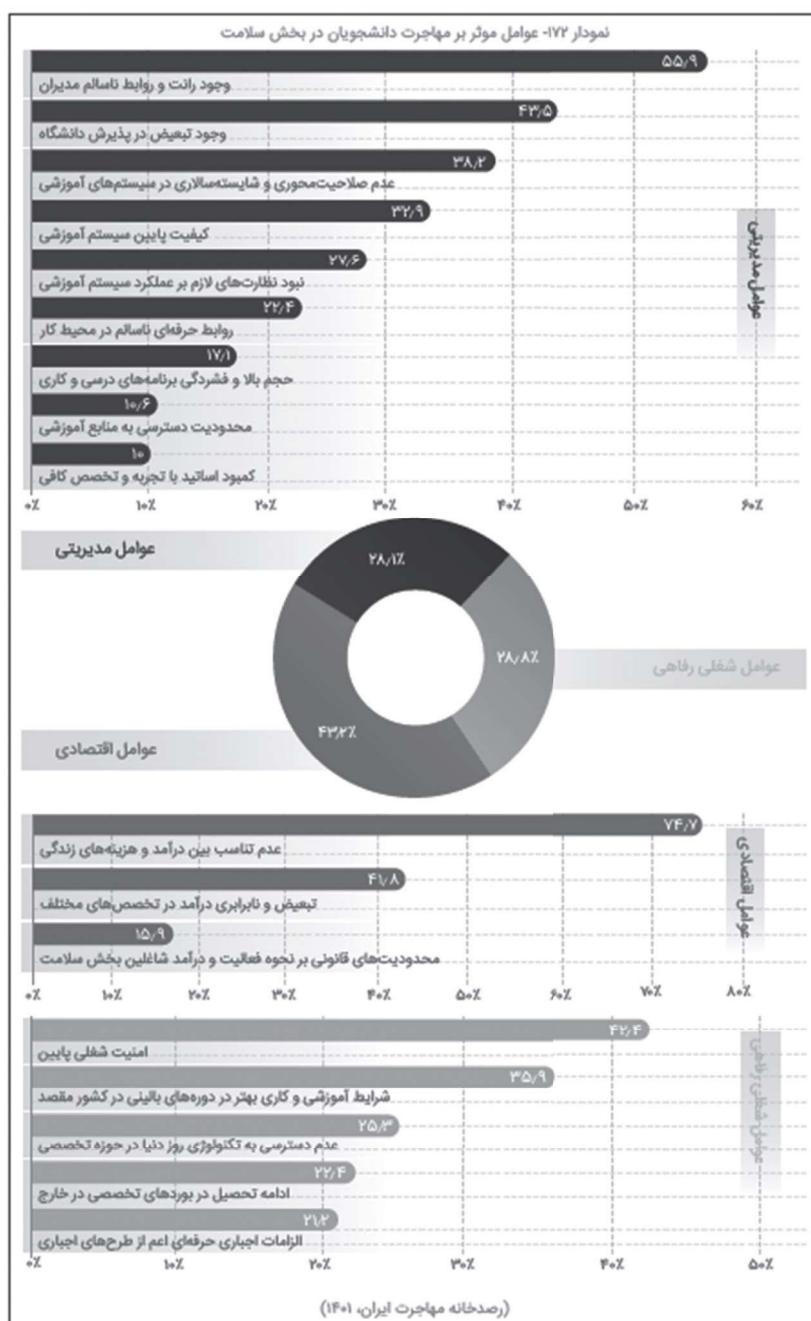
میان مشکلات دوران فرآگیری فن تخصصی و این عرض مورد توجه برخی از مستولان هم قرار گرفته است.^{۷۸} رئیس شورای عالی نظام پژوهشی به‌طور تلویحی «دغدغه‌های معیشتی، نگرانی‌های شغلی، سختی‌های کار و آینده مبهم روزیدن‌ها

نمودار ۹ رصدخانه مهاجرت نشان دهنده رصد عوامل مدیریتی، اقتصادی و رفاهی نزد شاغلان در بخش سلامت که قصد مهاجرت دارند (رصدخانه مهاجرت ایران)



یک موضوع فراخیشی است.^{۳۰} بی تردید، تغییر بنیادین در نابسامانی اقتصادی کشور پیش فرض هر برنامه اصلاحی دیگر است. این بحران منجر ندهد، اولین راهکار آن تأمین شرایط معيشت، رفاه و آینده کاری پژوهشکان است؛ البته مسئولیت این کار به تهایی در اختیار وزارت بهداشت نیست و حوزه سلامت شده است که تلاش برای بهبود آن

نمودار ۱- عوامل موثر بر مهاجرت دانشجویان در بخش سلامت اقتصادی نزد دانشجویان در بخش سلامت که قصد مهاجرت به خارج کشور دارند (قصدخانه مهاجرت ایران)



رشته تحصیلی شان ماندگار کنیم و مهاجرت بین‌رشته‌ای و مهاجرت شغلی و جغرافیایی رخ ندهد، اولین راهکار آن تأمین شرایط معيشت، رفاه و آینده کاری پژوهشکان است؛ البته مسئولیت این کار به تهایی در اختیار وزارت بهداشت نیست و حوزه سلامت شده است که تلاش برای بهبود آن

سلامت کشور بیان می‌کنند: تبعیض، توزیع ناعادلانه امکانات آموزشی و درمانی به علاوه اعتراض به «بی‌انگیزگی» کادر درمان در رده اول مشکلات و تمایل به مهاجرت در رده هفتم مؤید خطی است که سیستم سلامت را تهدید می‌کند.

بی‌شک رکود اخلاقی مدیریت کلان و عادی شدن این رکود در بدنه جامعه دانشگاهی و حرفه‌ای مهم‌ترین معصل کنونی است.

۲- پیامدها و تأثیرات در راه‌های برون‌رفت

برای برون‌رفت از این بحران تجدیدنظر جدی در شیوه کلان حکومت داری پیش‌درآمدی لازم برای بازنگری در روش مدیریت سالم و احیای سیستم قانونمند و متمرکز بر اخلاق جمعی است.

رئیس‌زاده، رئیس شورای علمی نظام پزشکی، با اشاره به خالی ماندن ظرفیت‌های تخصصی که دامن‌گیر اکثر رشته‌ها از جمله جراحی قلب اطفال، جراحی عمومی و طب اورژانس شده است، اعلام کرد: «ایران برای ارائه خدمت به بیماران دچار مشکل می‌شود. به جای ریشه‌یابی و حل اساسی مشکل، برای پر کردن ظرفیت این بخش‌ها با خروج از استانداردهای لازم در طرح‌های تکمیل ظرفیت، شروع به جذب دستیار بدون آزمون و تأیید صلاحیت‌های علمی کرده که این خود در آینده به شدت مشکل ساز خواهد شد. احتمال دارد تا در سال دیگر از نظر کیفیت دچار بحران جبران ناپذیر جایگزینی شویم. اگر این احتمال به وقوع بپیوندد، در آینده نه چندان دور در برخی رشته‌های پزشکی با یک عقب‌گرد چهل ساله مواجه خواهیم شد». او خواستار شفافیت مرز مخدوش آموزش و اشتغال در دوره دستیاری شد؛ البته سازمان نظام پزشکی نیز یا توانایی حل مشکل یا فهم کامل از نقش خود را ندارد. به عنوان مثال در رابطه با معرض رزیدنت‌های دوره تخصصی، بر اساس مواد ۲ و ۳ همین سازمان، نظام پزشکی موظف به تنظیم روابط شغلی میان حرف مختلف پزشکی و دستگاه‌های دیگر است. همچنین طبق بند «ر» و «س» آین نامه همین سازمان، مداخله و مشارکت در آین نامه‌های ارزشیابی در مراکز درمانی و بیمارستانی و تدوین برنامه‌های آموزشی به سازمان نظام پزشکی محول شده است. از طرفی، دکتر فاضل، رئیس نظام پزشکی کشور، با اشاره به مهاجرت شغلی پزشکان عنوان می‌کند «چنانچه بخواهیم پزشکان را در محل زندگی یا

همانگی لازم به چشم نمی خورد. مجلس پس از رد تصویب بند ج ماده ۶۹ برنامه هفتم را بخطه با افزایش تعداد متخصصان آن را برای رفع ابهام به کمیسیون های تلفیقی ارجاع داد. پس از مدتی نه تنها رسیدگی و رفع ابهام نمی شود، بلکه با فشاریکی از کمیسیون بهداشت همان متن بدون بحث و رفع ابهام مجدداً به مرحله تصویب فرستاده می شود؛^{۲۱} بنابراین لازم است به فوریت کارگوهی فراخشی، مشکل از سازمان نظام پژوهشی، وزارت بهداشت و سایر نهادهای ارگان ها در مرتبت کارشناسی برای برسی مشکلات رایج حوزه سلامت، اعم از پراکندگی توانایی های تکنیکی و تراکم نیروی انسانی درمانی، پوشش بیمه، تأمین داروهای حیاتی و رسیدگی به وضعیت رزیدنت ها تشکیل شود. برنامه های کوتاه مدت، میان مدت و دراز مدت پس از ارزیابی و کارشناسی نیاز به تجدیدنظر در روش مدیریت خرد و کلان در کشور دارد.

به عنوان مثال، وزارت بهداشت، وزارت رفاه و سازمان نظام پژوهشی می باشد، پس از برسی جدی مشکل تربیت نیروی انسانی متخصص، یا دوران رزیدنتی را به عنوان شغل به رسمیت بشناسند، یا هزینه لازم برای امارات معاشر رزیدنت ها را تا پایان دوران تخصص تأمین کنند. طبیعی است بدون بازنگری جدی در سیاست کلان کشور برای برون رفت از بحران اقتصادی چند دهه اخیر که خود آزادی های اجتماعی و شغلی را به دنبال خواهد داشت، طرح بودجه سلامت، راه حل های متوسط و دراز مدت کارایی لازم را خواهد داشت. در نمودار سنجش نظرات مدیران حوزه سلامت (نمودار ۱۲)، بی انگیزگی کادر سلامت و درمان به عنوان اولین چالش شناسایی شده است. بی شک بی تفاوتی نسبت به معضل سلامت کشور توسط کادرها و عدم آینده نگری مسئولان بلندپایه کشور (رده سوم چالش ها، در همان نمودار) ریشه اصلی اش در ناهنجاری اقتصادی است. حل نکردن این ناهنجاری احتمال موقیت هر طرح دراز مدتی را کاهش می دهد.

» حاصل سخن

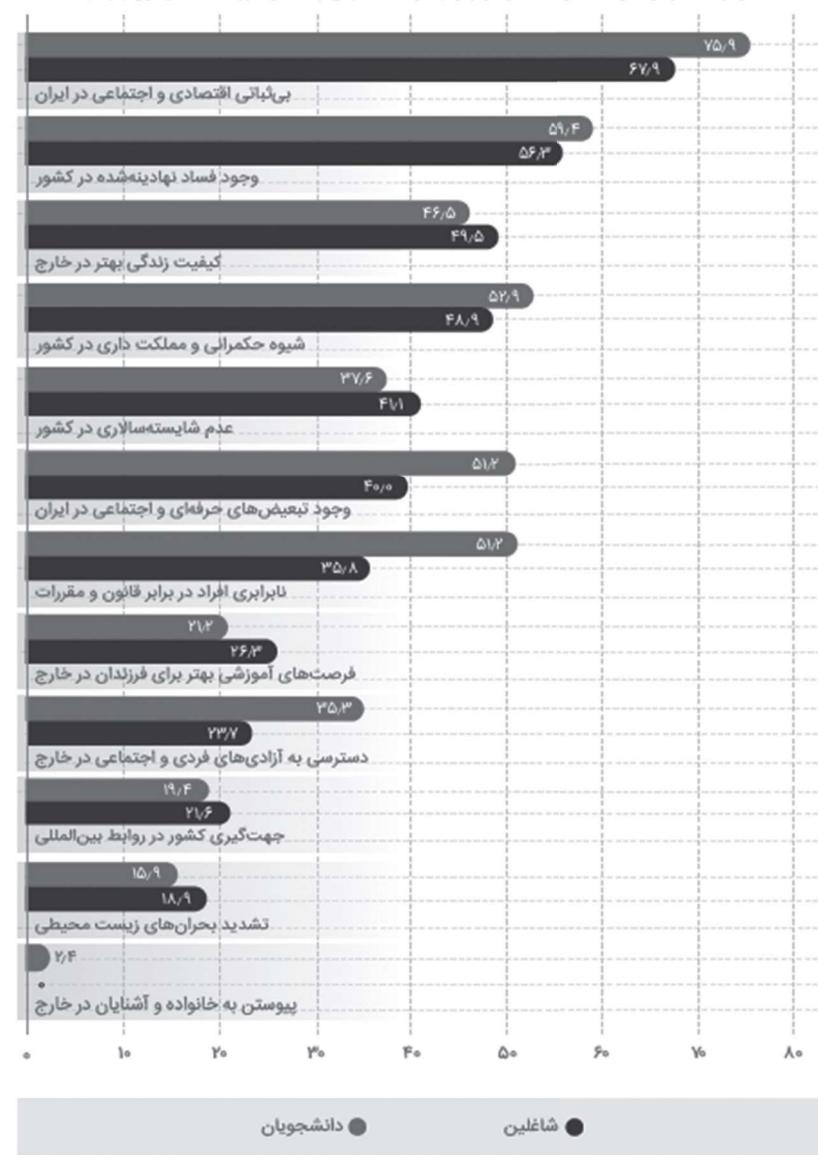
با وجود توسعه کمی بدنده دانشگاهی در ایران پس از انقلاب ۱۳۵۷ و دست یافتن به سطحی از خودکفایی در آموزش و عرضه خدمات درمانی تخصصی و فوق تخصصی، حوزه سلامت امروز دستخوش بحران های مهمی است. ایران

آینین نامه های اصلاحی بعد از طی مراحل آزمون و خطاب مورد تأیید رزیدنت ها نیست و کارایی و بهره وری لازم را ندارد. از طرف دیگر، مخالفت وزیر بهداشت (سعید نمکی) با پروژه افزایش ظرفیت پژوهشگان که تاکنون منجر به رد لایحه از مجلس شده است، حکایت از نبود بحث کافی یا فهم در خور پدیده برای یافتن راه حل های بنیادین است، حتی در مجلس نیز میان کمیسیون ها

امری بدیهی است. از طرفی سازمان نظام پژوهشی اقتدار کافی در همانگی میان نهادهای مربوطه مثل وزارت بهداشت و وزارت رفاه را خود نشان نمی دهد؛ البته در این مورد نبود رعایت اصول اولیه مدیریت و نبود سنت گفت و گو برای اتخاذ تصمیمات مناسب منجر به درجا زدن مسئولان در مسیر اجرای برخی راه حل های کوتاه مدت است. به عنوان مثال، مسئولان متوجه می شوند

نمودار ۱۱ رصدخانه مهاجرت نشان دهنده درصد عوامل کلان اقتصادی نزد شاغلان و دانشجویان در بخش سلامت و به دنبال مهاجرت (رصدخانه مهاجرت ایران)

نمودار ۱۱- عوامل کلان اجتماعی اقتصادی موثر بر مهاجرت دانشجویان و شاغلین حوزه سلامت در ایران (درصد)



نمودار ۱۲: چالش‌های بخش سلامت، نقطه نظر مدیران مسئول (رصدخانه مهاجرت ایران)

چالش‌های بخش سلامت	رتبه چالش
بی انگیزگی کادر بهداشت و درمان	۱
سیستم چندپاره در بخش دولتی و خصوصی	۲
عدم آینده‌نگری و پیش‌بینی نیازهای آتی بخش سلامت	۳
تفاوت و تبعیض بالا در گروههای مختلف نیروی انسانی بخش سلامت	۴
توزيع ناعادلانه امکانات آموزشی و درمانی در کشور	۵
فرسودگی و عقب ماندگی نکتوژوژیک در بخش سلامت	۶
مهاجرت کادر بهداشت و درمان	۷

(رصدخانه مهاجرت ایران، ۱۴۰۱)

<https://factnameh.com/fa/fact-checks/2022-12-22-iran-practitioner-immigration-rate>
۱۹. آمار رصدخانه مهاجرت ایران:

<https://factnameh.com/fa/fact-checks/2022-12-22-iran-practitioner-immigration-rate>

۲۰. National Science Foundation June 2017, Doctorate recipients from USA universities in 2015
منبع: آمار رصدخانه مهاجرت ایران:

<https://factnameh.com/fa/fact-checks/2022-12-22-iran-practitioner-immigration-rate>
۲۲. رصدخانه مهاجرت ایران:

<https://factnameh.com/fa/fact-checks/2022-12-22-iran-practitioner-immigration-rate>

۲۳. جامعه‌شناسی کاربردی/سال بیست و ششم، شماره پیاپی (۵۸) شماره دوم، تابستان ۱۳۹۴ صص ۱۸۰/۱۵۹

۲۴. رضا منصوری سخنرانی در دانشگاه رازی کرمانشاه ۱۳۹۹

۲۵. روزنامه توسعه ایرانی، ۱۱/۱۴۰۲ شماره خبر: ۶۲۰۸۷، <https://www.toseeirani.ir/fa/tiny-news-62087>

۲۶. بهره‌کشی نظام سلامت از رزیدنت‌ها؛ افول آینده پژوهشکی در کشور منبع: سازمان نظام پژوهشکی جمهوری اسلامی ۱۴۰۲ دی ۱۴۰۲

<https://irimec.org/news/id/51324>
۲۷. ایرج سبجانی، «نظام سلامت، حقوق بیمار و

و جدان جامعه»، دوماهنامه چشم انداز ایران شماره ۱۲۶ سال نشریه: ۱۳۹۹

۲۸. روزنامه شرق، سیاست ۲۵ تیر ۱۴۰۲

۲۹. <https://www.bbc.com/persian/iran-55019266>

۳۰. نقطه رئیس سازمان نظام پژوهشکی ایران، مهاجرت پژوهشکان، آینده پرافتخار پژوهشکی کشور را نشانه گرفته است، سازمان نظام پژوهشکی جمهوری اسلامی، ۲۱ مرداد ۱۴۰۲

۳۱. توضیحات نماینده مجلس درباره ابهامات مصوبه افزایش ظرفیت پژوهشکی، باشگاه خبرنگاری دانشجویی ایران، ۱۴۰۲، ۱۵ آبان.

(Jean-Louis Lhritier)

6. Blaser MJ, Webb GF. Host demise as a beneficial function of indigenous microbiota in human hosts. *MBio*. 2014 Dec 16;5(6). pii: e02262-14. doi: 10.1128/mBio.02262-14.

۷. سازمان برنامه و پژوهش، مرکز استاد، مدارک و انتشارات، چاپ اول، ۱۳۹۶.

۸. جامعه‌شناسی کاربردی/سال بیست و ششم، شماره پیاپی (۵۸) شماره دوم، تابستان ۱۳۹۴ صص ۱۸۰/۱۵۹

۹. تغییرات فرهنگی افت باروری در ایران، «امیر رسنگار خالد و میثم محمدی در جامعه‌شناسی کاربردی، ۱۳۹۴» شماره ۲ صص ۱۸۰-۱۵۹

۱۰. WHO

۱۱. مناسب با استاندارد جهانی برای یک جمعیت هزار نفری، ۳،۵ نفر پژوهشک مرد نیاز است. در ایران در سال ۲۰۱۸ تعداد پژوهشک شاغل برای هر هزار نفر حدود ۱/۳ نفر پژوهشک سرشماری شده است.

۱۲. مقاله ایرج سبجانی و علیرضا سیحانی، «مکان و وظایف دانشگاه در ایران»، چشم انداز شماره ۱۱۵، ۱۳۹۸

۱۳. HamidiMotlagh R, Babaei A, Maleki A, Isaai MT. Innovation Policy, Scientific Research and Economic Performance: The Case of Iran; 2018, in Development Policy Review

14. Ronagh H A, Shahri A. Arch Iran Med. 2013; 16(10): 590 - 593

۱۵. اشاره به بسته شدن فضای اجتماعی-سیاسی مربوط به ترتیب به وقایع پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و جنبش سبز پس از وقایع انتخابات ریاست جمهوری و ۱۳۸۸ است.

۱۶. National Science Foundation June 2017, Doctorate recipients from USA universities in 2015

۱۷. گزارش وضعیت اجتماعی ایران چاپ سال ۱۳۹۰ پخش آموزش از فراستخوا، نوشاهی، سمعی صص ۶۶-۴۵

۱۸. آمار رصدخانه مهاجرت ایران:

از نظر استانداردهای کمی ترتیب پژوهش و متخصص نسبت به جمعیت در رده پایینی قرار دارد. سیاست‌های نامتناسب و فساد در ساخت اقتصاد و مدیریت اجرایی علل اصلی تمایل به مهاجرت در نزد رصد چشمگیری از شاغلان و دانشجویان حوزه سلامت می‌باشند. بی‌شک معضل اقتصادی و رکود اخلاق مرتع از مهم‌ترین علل میل به مهاجرت است. ابعاد این بحران از زبان مدیران مسئول نیز بیان شده است. رفوم زیربنایی در زمینه آموزش عالی و مدیریت دانشگاه‌ها، افزایش تعداد دانش‌پژوهان با حفظ کیفیت و تأمین معیشت در دوران آموزشی تخصص و فوق تخصص یا به رسمیت شمردن این‌ها به عنوان شغل از فوری ترین اقداماتی است که حاکمیت می‌باشد به آن تن دهد.

پی‌نوشت‌ها

1. Prof. Iraj SOBHANI, MD-PhD, Head of Gastroenterology Department in Henri Mondor Hospital, Assistance Publique Hopitaux de Paris- APHP & Dir. of EC2M3 Research Team-EA7375 at Universite Paris Est Creteil-UPEC; Email: iradj.sobhani@aphp.fr

۲. م ک به مقاله ایرج سبجانی و علیرضا سیحانی، «چالش‌های تولید علم و رشد علمی در چهل سالگی انقلاب اسلامی»، چشم انداز شماره ۱۱۵، ۱۳۹۸ صص ۶۱-۷۰

۳. همان: تا انقلاب ۵۷، حداقل ۵۹ دانشگاه امریکایی در توسعه و تأسیس آموزش عالی در ایران نقش فعال داشتند.

۴. همان: تا انقلاب ۵۷، حداقل ۵۹ دانشگاه امریکایی در توسعه و تأسیس آموزش عالی در ایران نقش فعال داشتند.

5. Helene Soual. DRES, Juillet 2017 : Les d'penses de sant depuis 1950-Direction sur internet